

LA PALABRA. MORFOLOGÍA.

Ejercicios autoevaluables (2). Comentario de texto.

Lee el siguiente texto y responde a las preguntas:

Entre las sucesivas acepciones de la palabra ética que ofrece la RAE —“recto, conforme a la moral”, “conjunto de normas morales que rigen la conducta de la persona”, “persona que estudia o enseña la moral”, “parte de la filosofía que trata del bien”, etcétera— no figura la de “motor de controversias”..., aunque debiera. Quizá por eso, en el denominado ‘Aviso antipedagógico’ de su libro *Ética para Amador*, Fernando Savater ofreció en 1991 su acepción personal: “No creo que la ética sirva para zanjar ningún debate, aunque su oficio sea colaborar a iniciarlos todos”. Y el tiempo le da otra vez la razón al viejo profesor de Zorroaga: un debate áspero aunque a buen seguro constructivo de cara al futuro ha sido el generado por la nueva ley educativa aprobada en diciembre por el Parlamento, la Lomloe [...]. La controversia se centra en la no inclusión de la asignatura de *Ética* en 4º de la ESO, a la que el Gobierno ha preferido otra, *Educación en Valores Cívicos y Éticos*, que englobará materias como el valor social de los impuestos, los valores constitucionales, la igualdad de género, los derechos de los animales o cómo comportarse en las redes sociales.

¿Un mundo sin *Ética* para los adolescentes españoles en tiempos en los que una pandemia ha mandado a la lona los principios morales de tanto dirigente político? ¿En tiempos de transfuguismo y abandono de cargos institucionales a cambio de unas monedas en forma de listas electorales? ¿Una escuela sin la deseable “eticidad” de la que nos habló Hegel? ¿Sin la moral como el reino de libertad de la que nos habló Kant? ¿Sin la corriente integradora de filosofía política y debate ideológico que defiende Habermas como vectores de los valores democráticos en las sociedades de hoy? ¿Sin meter el bisturí educativo en el perenne dilema aristotélico consistente en que sabemos que queremos ser felices, pero no sabemos qué es la felicidad? ¿Adolescentes hipertecnificados, hipertecnologizados, hiperpreparados para el mundo interconectado..., pero huérfanos de conocimientos y de valores morales? Tampoco nos pongamos tremendistas.

El País. 11/4/2021

1. Indica el tema del fragmento.
2. Escribe un breve resumen del texto.
3. Explica el significado de: acepción, controversia, transfuguismo, perenne.
4. Indica a qué categoría gramatical pertenecen las palabras subrayadas: entre, y, su, todos, huérfanos, aunque, aristotélico.
5. A qué se refiere el prefijo “hiper” en “hipertecnificados”, “hipertecnologizados”, “hiperpreparados”?

Soluciones

1. Indica el tema del fragmento.

El texto plantea la decisión del gobierno de retirar la asignatura de Ética de los planes de estudio de 4º de la ESO, y si esta decisión es acertada o no.

2. Escribe un breve resumen del texto.

La ética es una disciplina que se estudiaba tradicionalmente en la etapa de secundaria, pero con la reforma de la ley educativa, esta materia se ha modificado para incluir unos contenidos diferentes. Ante la situación en la que vivimos, tras la reciente pandemia, surge la pregunta de si el gobierno ha tomado la decisión correcta..

3. Explica el significado de: acepción, controversia, transfuguismo, perenne.

Acepción: cada uno de los significados de una palabra según el contexto en que aparece.

Controversia: discusión de opiniones contrapuestas entre dos o más personas

Transfuguismo: comportamiento de una persona que abandona una organización política, empresarial o de otro género, para pasarse a otra generalmente contraria.

Perenne: continuo, incesante, que no tiene intermisión.

4. Indica a qué categoría gramatical pertenecen las palabras subrayadas: entre, y, su, todos, huérfanos, aunque, aristotélico.

Entre: preposición.

Y: conjunción coordinante copulativa.

Su: determinante posesivo.

Todos: pronombre indefinido.

Aunque: conjunción coordinante adversativa.

Aristotélico: adjetivo.

5. A qué se refiere el prefijo “hiper” en “hipertecnificados”, “hipertecnologizados”, “hiperpreparados”?

Expresa un exceso o un grado superior a lo normal, aunque su empleo con los adjetivos que se utilizan en el texto no está todavía aceptado por la Real Academia.